

Psykologtidningen debatt

Genmäle till Håkan Nymans debattinlägg 2009-10-21:

”Ansvarig utgivare bör vara publicist”

- Ditt debattinläggs avslutning förefaller så märkligt att till och med en föredetting tar till orda, skriver Bengt Göransson, chefredaktör och ansvarig utgivare för Psykologtidningen 1981-1993.

Bäste Håkan!

Som tidigare mångsysslare i förbundet samt chefredaktör och ansvarig utgivare av Psykologtidningen 1981–1993 följer jag gärna tidningens utveckling, liksom de elektroniska medier som växer vid dess sida. Innehållet i ditt inlägg på Psykologtidningens hemsida lägger jag inga synpunkter på. Var tid och varje redaktör har sin plåga och glädje. Ditt debattinläggs avslutning förefaller dock så märkligt att till och med en föredetting tar till orda.

Du vill ha en ”oberoende” ansvarig utgivare för förbundets publicistiska verksamhet. Ordet oberoende i ett sådant sammanhang låter helt märkligt för mig. Menar du att en advokat, en statstjänsteman eller domare skulle utses för att svara för publicistisk verksamhet. Inkluderar denna verksamhet då även övriga informationsuppgifter, ordförandens artiklar i dagspress etc?

ANSVARIG UTGIVARE av periodisk skrift är en person vars uppgifter regleras i tryckfrihetsförordningen och som ägaren utser till och avskiljer från sitt uppdrag. Ansvarig utgivare bör vara publicist. I en facklig eller intresseinriktad organisation är det rimligt att chefredaktören, tillika ansvarig utgivare, sorterar under/rapporterar till organisationens förtroendevalde ordförande och har organisationens styrelse som sin uppdragsgivare som därmed har att ta ställning till utgivningsform, periodicitet, ekonomi och inriktning/policy. I dessa ärenden är självfallet chefredaktören/utgivaren föredragande.

För intressanta fördjupningar i frågan rekommenderar jag läsning av relevanta avsnitt i Herbert Tingstens memoarer.

Bengt Göransson
2009 10 23