



Stockholm 2008-01-29

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## **Yttrande över betänkandet Beslutanderätt vid gemensam vårdnad m.m. (SOU 2007:52)**

Sveriges Psykologförbund har erhållit ovan rubricerade betänkande på remiss och lämnar här följande yttrande.

### **Sammanfattning**

Psykologförbundet tillstyrker utredarens förslag till att en av vårdnadshavarna skall kunna ges självständig beslutanderätt i vissa frågor som rör barnet. När det gäller frågan om vilka områden som beslutanderätten bör kunna omfatta anser förbundet att utredarens förslag är tillfylles. Det är främst inom hälso- och sjukvården och skolan som psykologerna har erfarenhet av att barn i vissa fall far illa när föräldrarna inte kan enas om frågor kring barnet. Förbundet anser det därför tillfredsställande att en självständig beslutanderätt ges inom dessa områden. Om det skulle kunna tänkas vara ytterligare områden där självständig beslutanderätt kan tänkas aktualiseras har förbundet ingen uppfattning om.

Det har sedan länge funnits behov av lagstiftning på detta område. Det är inte acceptabelt att barn inte får sina behov tillgodosedda när gäller t.ex. vård eller stödinsatser i skolan på grund av att föräldrarna inte kan komma överens. Förbundet delar utredarens uppfattning att barnets intresse av vård och behandling väger väsentligt tyngre än principen om att föräldrar med gemensam vårdnad skall kunna enas om det som rör barnet.

### **Beslutanderättens räckvidd inom ett visst område**

När det gäller beslutanderättens räckvidd inom ett visst område kan det tänkas uppkomma gränsdragningsproblem huruvida en åtgärd faller inom ett visst område. Det kan t.ex. gälla frågor kring barn med behov av särskilda insatser inom skolans elevhälsa. Elevhälsan består av både hälso- och sjukvård och pedagogiska insatser. Det kan handla om olika psykologutredningar för att få underlag till beslut om olika stödinsatser inom skolan. Inte sällan uppstår intressekonflikter mellan föräldrar om vilka insatser som behöver vidtas för barnet. För att barnet ska klara skolgången är det viktigt att barnet får tillgång till de insatser och den hjälp barnet är i behov av. Idag är insatser inom elevhälsan inte reglerad i skollagen. Frågan är om åtgärder inom elevhälsan skall hänföras till området "skolgång" eller området "hälso- och sjukvård".

För att undvika att hamna i denna gränsdragningsproblematik är det viktigt att det på ett tydligare sätt klargörs vilka frågor som rymms inom skolgången respektive hälso- och sjukvårdsområdet.

### **Varaktigt ställningstagande**

Förbundet delar utredarens uppfattning att det är lämpligt att ge en vårdnadshavare självständig beslutanderätt inom ett visst område d.v.s. den som har tilldelats beslutanderätt för barnets tillgång till hälso- och sjukvård har denna rätt i alla frågor som uppkommer kring barnets hälsa och behov av vård. Beslutanderätten bör således inte begränsas till en specifik frågeställning eller för en begränsad tid.

### **Behovet av registrering**

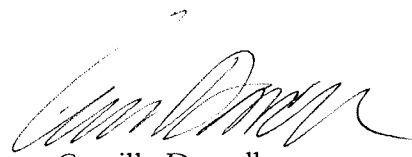
Förbundet delar utredarens uppfattning att det räcker med att den vårdnadshavare som givits självständig beslutanderätt ska styrka detta med domstolsbeslut eller godkänt avtal gentemot tredje man.

### **Domstolsprövning**

Förbundet vill också särskilt poängtera vikten av att domstolens handläggning av dessa ärenden sker skyndsamt eftersom barnets behov av sjukvård eller insatser inom skolan inte kan vänta.



Lars Ahlin  
Förbundsordförande



Camilla Damell  
Förbundsjurist