



Protokoll från Sveriges Psykologförbunds Rådskonferens 2018-05-26

Plats: Quality hotel Globe, Stockholm

1. Rådskonferensens öppnande

Förbundsordförande Anders Wahlberg öppnade rådskonferensen.

2. Rådskonferensens behöriga utlysande

Enligt Sveriges Psykologförbunds stadgar ska kallelse till rådskonferens och föredragningslista avsändas senast 60 dagar före konferensen. Kallelsen skickades ut den 26 mars 2018.

Rådskonferensen befanns vara utlyst i behörig ordning.

3. Upprop/fastställande av röstlängd

Upprop förrättades och röstlängden fastställdes (bilaga 1).

4. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställdes.

5. Val av ordförande för konferensen

Anders Wahlberg valdes till ordförande.

6. Val av sekreterare

Mahlin Levin valdes till sekreterare.

7. Val av justerare och rösträknare

Till justerare valdes Oskar Eriksson och Joel Rutschman.

8. Val av rösträknare

Till rösträknare valdes Oskar Eriksson och Joel Rutschman.

Hc JR OS

9. Verksamhetsrapport

Anders Wahlberg föredrog punkten om förbundets arbete sedan kongressen och rådskonferensen 2017.

(Presentationen finns i bilaga 2.)

Deltagarna fick möjlighet att ställa frågor och få svar kring delar i rapporten.

10. Valfrågor

a) Fyllnadsval förbundsstyrelseledamot

Julia Stenberg, ordförande för valberedningen föredrog för valberedningens arbete med att bereda valen till årets rådskonferens.

Valberedningens förslag till förbundsstyrelseledamot är Carl Hellström.

Ombud Yannick Kercoff föreslår en motkandidat, Annalena Pejok.

Efter en sluten omröstning bland ombuden konstaterar rösträknarna följande:

Annalena Pejok får 9 röster

Carl Hellström får 4 röster

Rådskonferensen beslutade

att välja Annalena Pejok till förbundsstyrelseledamot

b) Fyllnadsval studerandesuppleanter i förbundsstyrelsen

Sebastian Röhlcke, vice ordförande för Studeranderådet föredrog och beskrev hur Studeranderådet berett valen till studerandeposterna.

Rådskonferensen beslutade enhälligt för Studeranderådets förslag

att utse följande studerandesuppleanter i förbundsstyrelsen:

Sebastian Röhlcke, Umeå

Britta Eklöf, Göteborg

Josefin Persson, Lund

c) Fyllnadsval vetenskapliga rådet

Valberedningens ordförande Julia Stenberg föredrog. Valberedningens förslag till ledamot i Vetenskapliga rådet är Ida Flink, Örebro.

Rådskonferensen beslutade enhälligt för valberedningens förslag

att välja Ida Flink till ledamot i Vetenskapliga rådet

d) Ordförande Studeranderådet

Sebastian Röhlcke, vice ordförande för Studeranderådet föredrog för Studeranderådets förslag.

Rådskonferensen beslutade enhälligt för Studeranderådets förslag

att välja Emma Sjögren till ordförande för Studeranderådet

e) Vice ordförande Studeranderådet

Sebastian Röhlcke, vice ordförande för Studeranderådet föredrog för Studeranderådets förslag.

Rådskonferensen beslutade enhälligt för Studeranderådets förslag

att välja Isabel Khoure till vice ordförande för Studeranderådet

11. Psykologföretagarna

Anders Wahlberg föredrog för frågan och beskrev styrelsens arbete med att utreda huruvida Psykologföretagarna ska bli ett bolag.

(Presentationen finns i bilaga 2)

Förbundsstyrelsen har fattat följande beslut:

att inte omvandla Psykologföretagarna till ett bolag

att förbundsstyrelsen knyter till sig en rådgivande grupp i företagarfrågor

att till rådgivande grupp utse följande personer:

Anders Wahlberg (sammankallande)

Björn Hedquist

Anne Grefberg

David Edfeldt

Gabriella Grusell

Alexandra Arnberg

att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att bereda ett förslag till kongressen om att ett företagarråd inrättas

att redovisa resultatet av undersökning och styrelsens beslut i frågan på Rådskonferensen 26 maj 2018

Med anledning av beslutet utgår således förslag 4 och 5 som styrelsen föredrog på rådskonferensen 2017.

Delar av kommentarer från deltagarna:

När det gäller de målgrupper förbundet identifierat är det sannolikt viktigt att göra strategiska val och prioriteringar bland målgrupperna. Till exempel att arbeta för att fler ”enpersonsföretag” växer och blir fler för att till exempel möjliggöra att ta över större verksamheter.

Studenterna är också en viktig målgrupp att stärka kring företagande och på olika sätt uppmuntra till att starta företag.

12. Psykologisk behandling/psykoterapi

Björn Hedquist föredrog. Ursprungligen lyftes frågan på kongressen 2016 och förbundsstyrelsen fick i uppdrag att inför rådskonferens 2017 utreda/bereda om och hur specialiteten psykologisk behandling/psykoterapi ska benämnas, alternativt om den ska tas bort.

(Presentationen finns i bilaga 2)

Deltagarna på Rådskonferensen 2017 lyfte särskilt fram:

- Att det är viktigt att även ta hänsyn till EuroPsy och psykoterapeututbildningen.
- Att det är viktigt att titta på frågan utifrån ett "användarperspektiv" rent strategiskt.

Förbundsstyrelsen har utrett frågan och i en konsekvensanalys baserat på enkätsvar och intervjuer rekommenderar förbundsstyrelsen en strävar mot att "ta tillbaka" begreppet psykoterapi. Med en modern definition av psykologins verksamhetsfält, menar styrelsen alltså att psykoterapi borde höra till psykologin. Vi använder således begreppen psykologisk behandling som ett paraplybegrepp över alla de metoder inom psykologin, som strävar mot att främja psykisk hälsa och mot att minska psykisk ohälsa. Bland sådant metoder finns olika former av hälsofrämjande och förebyggande insatser, rehabilitering och träning, internetterapi och psykoterapi. Rådskonferensen får en beskrivning av förslag till definition av psykoterapi och psykologisk behandling.

Utifrån utredningen beslutade således Förbundsstyrelsen:

att behålla båda begreppen psykologisk behandling och psykoterapi men definiera dem olika.

att specialistinriktningen fortsättningsvis ska benämnas psykoterapi

Delar av kommentarer från deltagarna:

Det är viktigt att fokusera på psykisk hälsa istället för psykisk ohälsa.

Specialistinriktning i psykoterapi eller psykologisk behandling kan vara svår att förstå. En av de kliniska inriktningarna är psykoterapi. Vänta med att ändra beteckningarna.

13. Vidmakthållande av specialistutbildning

Ulrika Sharifi föredrog.

(Presentationen finns i bilaga 2)

Förbundsstyrelsen har bitt rådskonferensen om följande:

att vid Rådskonferensen 2018 diskutera de synpunkter som har inkommit angående vidmakthållandefrågan och besluta vilket av tre alternativ som är mest tillrådligt;

1. Att förslaget till vidmakthållandeordning läggs som ett skallkrav, i enlighet med tidigare fattade beslut. Förslagets innehåll modifieras utifrån de synpunkter som kommit in under remissförfarandet.
2. Att förslaget till vidmakthållandeordning är en rekommendation. Förslagets innehåll modifieras utifrån de synpunkter som kommit in under remissförfarandet. Innebär att tidigare beslut frångås och att nytt beslut behöver fattas vid kongressen 2020.
3. Att inget förslag till vidmakthållandeordning läggs. Innebär att tidigare beslut frångås och att nytt beslut behöver fattas vid kongressen 2020.

Delar av kommentarer från deltagarna:

Inläsningseffekter om psykolog tex är spec i pedagogisk psykologi och arbetar på BUP. ”Tappar” psykologen sin specialistbehörighet?

Förslag 1,5 – besluta om en **stark rekommendation**. Kontrollera om psykologen arbetar (arbetskrav) – psykologen fyller i automatiskt och intygar på heder och samvete att det stämmer.

Positiva till vidmakthållandeordning men ser att det är väldigt mycket arbete för kansliet och enskilda psykologer. ”Jag intygar på heder och samvete” system. Realitetsanpassa förslaget, inte ta för mycket av kansliets resurser. Börjar sjösättas som en rekommendation.

Specialistrådet fick i uppdrag att titta på ett system som ett ”skall-krav”. Läget är inte moget ännu men kan vara en grund för rekommendationer.

För en vidmakthållandeordning men satsa på tillit i kunskapsinhämtandet. Förslaget är mer detaljerat än EuroPsy. Delta i konferenser, utbildningar etc på lagom nivå med färre timmar som krav.

Väcker frågor kring hela specialiststrategin. Frågan om ”alla ska bli specialister”. Devalvera leg psykolog. Vi ville ha differentieringar. Behöver diskutera detta mer.

Kan vara avskräckande. Behöver vara positivt och det är möjligt att få till poäng etc. kan vara hjälp att skapa befattningar och sätta press på cheferna.

Innehållsfrågorna är viktiga. Chefsgruppen – arbetskrav och kunskapsinhämtning? Kan man vara specialist och vara chef?

Hur får psykologen tillbaka sin specialistbehörighet om psykologen förlorat den.

Vi är också en facklig organisation, inte bara en intresseorganisation. Som förhandlare förväntas förhandlingsstöd för en medlem som förlorat sin behörighet.

14. Psykologförbundet i framtiden

Anders Wahlberg inleder punkten med att beskriva bakgrunden och syftet med att frågan initieras på årets rådskonferens. Ulrika Edwinson föredrar sedan delar av den medlemsundersökning som nyligen genomförts.

Ulf Boman och Erika Charbonnel från Kairos Future genomför en workshop ” Vad är det vi ser i framtiden”. Ett förbund i tiden och framtiden!

(Presentationen finns i bilaga 3)

15. Övriga frågor

Inga övriga frågor aviserade varför punkten utgår

16. Mötet avslutas

Förbundsordförande Anders Wahlberg tackade ledamöterna och avslutade 2018 års rådskonferens.

Vid protokollet

Mahlin Lenerius

Justeras:

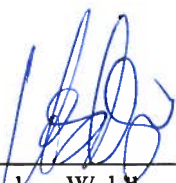
datum

20180906


datum

20180903

datum



Anders Wahlberg



Oskar Eriksson



Joel Rutschman