



# Välkommen till Rådskonferens

26 maj 2018, Quality Hotel Globe



**Året som gått**  
**Rådskonferens maj 2018**



# Full fart framåt

- Blåser medvind
- Nya medarbetare och större kansli
- Ekonomiskt starka
- Renovering av lokaler
- Ökad efterfrågan på psykologer
- Ökad efterfrågan på specialister
- Stort intresse för psykologin

# Fyra verksamhetsområden

- Rådgivning/Service
- Utbildning
- Påverkansarbete
- Kommunikation och förbundsutveckling



# Rådgivning/Service

- Fler förtroendevalda och skyddsombud
- Företagarenkät
- En ny webbplats
- Nya föreningar
- Möten med medlemmar ute i landet
- Möte med skyddsombud
- Chefsseminarie
- Förhandlingsdelegation
- Fortsatt arbete i våra förhandlingskonstellationer
- Högt tryck på medlemsrådgivningen
- Full fart med förhandling och rådgivning



# Utbildning

- Ordförande i NAC till EUROPSY
- Allt material till EUROPSY klart
- 3200 psykologer i specialistutbildningen
- Nytt system rörande ackreditering
- Ny kurs i Vetenskap och Metod
- Ledarskap i specialistutbildningen
- Utbildningspolitiskt handlingsprogram



# Påverkansarbete

- Framgångar med specialisttjänster och PLA
- Fler universitet som startat eller vill starta utbildning
- Psykologer och förbundet i media allt mer efterfrågade
- Politikerkontakter
- Nära samarbete med Samordnaren för psykisk hälsa
- Svensk psykiatrisk förening och Barnpsykiatrierna
- Frukostseminarie med SSR
- Almedalen fem seminarier
- God och nära vård
- Psykologiscenen och Psykologiguiden
- Psykologiguiden Ung



# Kommunikation och Förbundsutveckling

- Medlemmar 11 539
- Psykologföreningar/Kontaktombud 220
- Nätverk för psykologer i primärvård 402
- Aktivitetsbidrag
- Ny form för rekrytering av studenter
- Psykologidagarna





# Psykologi dagarna 2017



- 406 deltagare
- 76% intressant program
- 79% kände sig inspirerade
- 88% skulle rekommendera Psykologidagarna 2019
- Bästa specialistarbetet
- Stora psykologarbetet
- Psykologiscenen





**10a Fyllnadsval förbundsstyrelsen**  
**10c Fyllnadsval vetenskapliga rådet**

Från en enhällig valberedning genom ordförande Julia Stenberg

# Valberedningens arbete fram till idag och vidare

- Utgångspunkter för valberedningens arbete:
  - Demokrati
  - Transparens
  - Delaktighet
  
- Processen framåt
  - Följa arbetet på central nivå & intervjua centralt förtroendevalda
  - Kongress våren 2020 tar emot nomineringar under slutet av våren och början av hösten 2019

# Som ny ledamot i förbundsstyrelsen föreslår valberedningen:

- Carl Hellström, Stockholm

## **Som ny vice ordförande i vetenskapliga rådet föreslår valberedningen:**

- Ida Flink, Örebro



**Fyllnadsval studerandesuppleanter till  
förbundsstyrelsen**

## **Studeranderådets förslag**

- Sebastian Röhlcke, Umeå universitet
- Britta Eklöf, Göteborgs universitet
- Josefin Persson, Lunds universitet



**Ordförande studeranderådet**



## Studeranderådets förslag

- Emma Sjögren, Umeå universitet



**Vice ordförande studeranderådet**

## Studeranderådets förslag

- Isabel Khoure, Stockholms universitet



# Psykologföretagarna

Rådskonferens maj 2018



# Rådskonferensen 2017

1. Att genomföra en undersökning bland befintliga medlemmar i Psykologföretagarna och Psykologföretagare som inte är medlemmar. I undersökningen ska frågor ställas kring:
  - Om ett mer renodlat branschföretag för psykologer i bolagsform skulle påverka viljan till medlemskap.
  - Vilken service, vilka tjänster och vilka förmåner man önskar från Psykologföretagarna.
2. Att ytterligare utreda möjligheter att stärka servicen samt hitta nya tjänster och förmåner till medlemmar i Psykologföretagarna.
3. Att ytterligare utreda olika möjligheter till medlemskap i Psykologföretagarna.

## Forts. Rådskonferensen 2017

4. Att under året fatta beslut kring Psykologföretagarna som eget aktiebolag. För att få en bra samordning mellan bolagen genomföra ett namnbyte på Psykologiguiden AB till Psykologföretagarna i Sverige AB och göra Psykologiguiden till ett affärsområde inom Psykologföretagarna.
5. Att Sveriges Psykologförbunds förbundsdirektör blir VD i Psykologföretagarna i Sverige AB och att tjänster köps in från Sveriges Psykologförbund på samma sätt som idag sker för förbundets befintliga bolag.
6. Att förbundsstyrelsen fram till beslut kring Psykologföretagarna som eget aktiebolag knyter till sig en rådgivande grupp kring företagarfrågor, som bland annat arbetar med en plan kring politik och opinionsbildning gällande psykologföretagande

# Huvudinsikter och rekommendationer

# Huvudinsikter



**Psykologföretagarnas största problem idag är deras bristande kommunikation och marknadsföring i relation till medlemmar och icke-medlemmar. Varumärket Psykologföretagarna har ingen som helst laddning utan medlemskapet bygger enbart på ekonomiska fördelar i form av en bra företagsförsäkring.**



# Huvudinsikter

1

Många av icke-medlemmarna vet överhuvudtaget inte om att Psykologföretagarna finns för dem som organisation.

Trots medlemskap finns en låg kunskap om organisationsform och om vad medlemskapet rymmer i form av förmåner.

2

Det är inte enbart Psykologföretagarna som har problem i relation till sina medlemmar och presumtiva medlemmar. Även Psykologförbundet får kritik i studien, framförallt på grund av oförmågan att driva psykologernas frågor. Detta i sin tur får påverkan på viljan att bli medlem i Psykologföretagarna

3

Psykologföretagarna levererar i dag bara ett basutbud som är bra att ha när deltagarna startar upp sitt företag. Basutbudet räcker dock inte för företagarna utan förväntningarna och önskemålen är större beträffande råd och stöd, opinions-bildning, nätverks-byggnad och marknadsföring.

4

Deltagarna ser ingen fördel i att organisationsformen ändras då Psykologföretagarna får en viss draghjälp av Psykologförbundet beträffande trovärdighet och seriositet. De båda organisationerna upplevs hänga ihop och de upplevs ha stora möjligheter att driva gemensamma frågor.

5

Deltagarna ser snarare ett ökat behov av resurser för att Psykologföretagarna ska kunna leva upp till de förväntningar och krav de har.

# Rekommendationer

1. Psykologföretagarna måste marknadsföras och medlemskapets förmåner måste kommuniceras

2. Medlemmar och icke-medlemmar måste få ett ansikte på Psykologföretagarna så att det skapas en emotionell känsla i relation till varumärket

3. Problemen i relationen till Psykologförbundet bör utredas. Missnöjet beskrivs i studien som stort beträffande förbundets sätt att driva psykologernas frågor

4. Psykologföretagarna bör satsa på att hjälpa företagen att skapa nätverk och inleda mer omfattande samarbeten med t ex företag som kan sälj- och marknadsföring. De bör även synas mer i debatten och visa att de driver medlemmarnas frågor

5. Ökad proaktivitet kring företagande efterfrågas och Psykologföretagarna bör tillföra företagen specialistkunskap i frågor som rör just psykologers företagande

# Analys

- Skattelagstiftning
- Nya former för medlemskap
- Psykologföretagarna måste marknadsföras och medlemskapets förmåner måste kommuniceras
- Medlemmar och icke-medlemmar måste få ett ansikte på organisationen så att det skapas emotionell känsla i relation till varumärket
- Psykologföretagarna bör satsa på att hjälpa företagen att skapa nätverk och inleda mer omfattande samarbeten med t ex företag som kan sälj- och marknadsföring. De bör även synas mer i debatten och visa att de driver medlemmarnas frågor
- En större proaktivitet kring företagande behövs samt specialistkunskap som rör just psykologers företagande

# Beslut

- att inte omvandla Psykologföretagarna till ett bolag
- att förbundsstyrelsen knyter till sig en rådgivande grupp i företagarfrågor
- att till rådgivande grupp utse följande personer:  
Anders Wahlberg (sammankallande)  
Björn Hedquist  
Anne Grefberg  
David Edfeldt  
Gabriella Grusell  
Alexandra Arnberg
- att ge förbundsdirektören i uppdrag att bereda ett förslag till kongressen om att ett företagarråd inrättas
- att redovisa resultatet av undersökning och styrelsens beslut i frågan på Rådskonferensen 26 maj 2018

# Målgrupper

- Medlemmar som funderar på att bli företagare
- Företagare med deltidsanställning, både nya och erfarna
- Företagare (heltid), både nya och erfarna
- Större företag, upp till 10 anställda

# Förmåner/Tjänster

- Kompanjonsavtal
- Hyresavtal
- Journalföringssystem
- Samarbete med IHPU, utbildning
- Föreläsningar/medlemsträffar
- Affärsutveckling

**”Save the date”**

# **Evidens och etik i praktiken** **- Psykologikonferensen 2019**

28-29 mars, Clarion Hotel i Stockholm

En mötesplats för alla psykologer som innehåller föreläsningar, workshops, symposier, posterutställningar och erfarenhetsutbyte.

Mer information kommer efter sommaren!



# Psykologisk Behandling och Psykoterapi

Rådskonferens 26 maj 2018  
Björn Hedquist, Förbundsstyrelsen





## Uppdraget från Kongressen

- Vid kongressen 2016 beslutades:
- Att förbundsstyrelsen får i uppdrag att inför rådskonferens 2017 utreda/bereda om och hur specialiteten psykologisk behandling /psykoterapi ska benämnas, alternativt om den ska tas bort.
- Vid Rådskonferensen 2017 hänsköts frågan till Rådskonferensen 2018 pga för kort beredningstid.

## Synpunkter från Rådskonferensen 2017

Specialiteten psykologisk behandling/psykoterapi - en fråga med flera bottnar, bla:

- Harmonisering med specialistinriktningar inom EuroPsy.
- En strategiskt komplex fråga.

Frågan berör inte heller bara specialistutbildningen. Den har relevans för utbildningsmål för psykologutbildningen, innehållet i PTP, Socialstyrelsens riktlinjer mm.

# Frågor från Rådskonferensen

Konsekvensanalys kring möjligheter och risker med att välja bort termen psykoterapi:

- kommer det att stärka begreppet och ge psykologerna ett större mandat för behandlingsområdet?
- om man enbart använder begreppet psykologisk behandling, kommer psykoterapi då att bli något skilt från psykologisk behandling och ge andra yrkesgrupper ensamrätt på ett sedan länge etablerat begrepp?

# Frågeställningar

Hur kan och bör psykologisk behandling definieras?

Hur kan och bör psykoterapeutisk behandling definieras?

Vad särskiljer begreppen – och vad är gemensamt?

# Förbundsstyrelsens rapport

## *Frågeställning*

**Ska Sveriges Psykologförbund i sina dokument enbart använda termen psykologisk behandling?**

**Om ja**, hur motiverar vi det? Hur förhåller vi oss till det avknoppade begreppet psykoterapi? Vilken ställning tar vi till psykoterapeutkåren?

**Om nej**, hur motiverar vi det? Hur beskriver vi skillnaderna mellan begreppen, och varför? Vilken ställning tar vi till psykoterapeutkåren?

# Förbundsstyrelsens rapport

## *Metod och dataanalys*

### **METOD**

Enkät, kvalitativ.

Uppföljande intervjuer gällande resultatet av enkätundersökningen.

### **Dataanalys**

- Kvalitativ innehållsanalys.

# Förbundsstyrelsens rapport

## *Respondenter*

Enkät: studierektorer psykologprogram, studierektorer psykoterapeutprogrammen (specialistinriktning), vetenskapliga rådgivare, studeranderådet, Sveriges Kliniska Psykologers Förening.

Telefonintervju: gällande resultatsammanställning av enkäten med inom området kunniga och erfarna psykologer.

# Förbundsstyrelsens rapport

## *Frågor i enkät*

### Område 1

Hur definierar du begreppen psykologisk behandling och psykoterapi?

Vilka är skillnaderna och vilka är likheterna mellan begreppen?



# Förbundsstyrelsens rapport

## *Frågor i enkät*

### Område 2 och 3

Om Sveriges Psykologförbund skulle fatta beslut kring att enbart använda begreppet psykologisk behandling, således även för insatser som tidigare har kallats psykoterapi, vilka konsekvenser tror du att det skulle få? Skulle det innebära fördelar, få positiva konsekvenser? Vilka? Skulle det innebära risker? Vilka?

Tror du att det finns risker ur ett internationellt perspektiv, om Sveriges Psykologförbund väljer att enbart använda benämningen psykologisk behandling? Exempelvis har EuroPsy två specialiteter: AO-psykologi och psykoterapi. Vilka risker i så fall?

# Förbundsstyrelsens rapport

## *Resultat*

Område 2-3 presenteras utifrån en uttolkad hållning hos respondenten i grundfrågan:

Linje A: respondenten verkar i stort sett **inte** tycka det är bra att förbundet distanserar sig från termen psykoterapi, att bägge begreppen behövs samt att de har olika betydelser.

Linje B: respondenten verkar i stort sett tycka det **är bra** att förbundet distanserar sig från termen psykoterapi.

Linje C: "ingen förändring". Psykologisk behandling och psykoterapi används utan att de bägge termerna distingeras från varandra.

# Förbundsstyrelsens beslut

Förbundsstyrelsen har valt Linje A.

För utförlig sammanställning se bifogad rapport Bilaga 1.

# Förbundsstyrelsens rapport

## *Slutsatser - linje A, behålla båda begreppen*

- Att vi annars förlorar inflytande över ett begrepp som hör till psykologin.
- Att vi annars förlorar inflytande över ett begrepp som kommer att leva vidare inte minst internationellt, exempelvis i EuroPsy.
- Att ta avstånd från termen psykoterapi riskerar mot bakgrund av ovanstående uppfattas som ideologiskt/politiskt.
- Det är viktigt att psykologisk verksamhet har en bred förankring i hela psykologins kunskapsfält, med fler, inte färre, termer som står i någon slags relation till varandra.
- **Riskerna enligt ovan bedömer vi precis som Linje A skulle kunna leda till ett försvagande av psykologkårens status.**

## Påverkanstext

Förbundsstyrelsen har författat en text med FAQ, samt en kortversion av texten: "Om psykologisk behandling och psykoterapi".

Texterna har utarbetats med hjälp av ett flertal interna och externa experter, inkluderande experter som är kritiska till slutsatserna.

Texterna kommer att läggas ut på hemsidan.



## **Vidmakthållande**

**Vi har ett dilemma**

# Vi behöver diskutera

- Vad innebär remissvaren och hur tungt väger de?
- Finns det, med aktuell information, skäl att avstå från att sjösätta V.O?

Och i så fall....

- Kan vi frångå beslut fattade av kongress både 2013 och 2016? är det rimligt? vad skulle det innebära, få för konsekvenser?

# Vi behöver ta ställning

Förbundsstyrelsen ser tre alternativ:

- Att förslaget till vidmakthållandeordning läggs som ett skallkrav, i enlighet med tidigare fattade beslut. Förslagets innehåll modifieras utifrån de synpunkter som kommit in under remissförfarandet.
- Att förslaget till vidmakthållandeordning är en rekommendation. Förslagets innehåll modifieras utifrån de synpunkter som kommit in under remissförfarandet. Innebär att tidigare beslut frångås och att nytt beslut behöver fattas vid kongressen 2020.
- Att inget förslag till vidmakthållandeordning läggs. Innebär att tidigare beslut frångås och att nytt beslut behöver fattas vid kongressen 2020.