

**Studeranderådets förslag till Presidiet och  
Förbundsstyrelsens  
Studeranderepresentanter  
samt utvärdering av valprocessen**

## Valberedningen

Valberedningen bestod av Camille Johansson, Leo Rehnberg, Simone Vastamäki Tajiou och Linda Eneholm.

## Bakgrund

Den 14 oktober 2018 fick vi under Sveriges Psykologförbunds Studeranderåds stormöte i uppdrag av närvarande representanter att bereda valet till dess presidium under nästkommande vår. Därtill har vår uppgift varit att bereda valet av en (1) studeranderepresentant och två (2) suppleanter till Sveriges Psykologförbunds förbundsstyrelse. Inledningsvis hade valberedningen i uppgift att bereda valet av en ny styrgrupp i Studeranderådet, men denna uppgift togs över och utfördes av avgående presidium.

## Valberedningens målsättning

Eftersom vårt uppdrag inte var reglerat ingående utformade vi valprocessen efter vårt eget omdöme, tidigare jämförbara valberedningsarbete samt Studeranderådets stadgar. Enligt stadgan (7:2) ska nominering och utlysning av poster ske i god tid och på ett så demokratiskt och transparent sätt som möjligt. Vi valde att låta studeranderådet rösta in representanter utan att rekommendera någon särskild kandidat, och ägnade oss främst åt att informera om valet, få in nomineringar och sammanställa information om kandidaterna. Dock ansåg vi att mångfald är viktigt att tänka på, så vi uppmanade i kallelsen till Studeranderådets möte de röstberättigade representanterna att ta hänsyn till kön, lärosäte, termin, erfarenheter samt personliga egenskaper när de gör sina val.

## Nomineringsprocessen

Vi delgav först studeranderådet information om val och nominering via Facebook för att de lokala styrelserna skulle kunna förbereda sina medlemmar. Posterna utlystes därefter den 1 mars 2019 via ett mailutskick till samtliga studerandemedlemmar i Sveriges Psykologförbund. Detta innehöll information om nomineringsperiodens längd och att Studeranderådet skulle rösta fram kandidater till de olika posterna under sitt möte den 27–28 april. I det första mailet stod även att valberedningen skulle bereda ett förslag (något vi vid ett senare stadie omformulerade), vilket var resultatet av felkommunikation och bristande instruktioner för valberedningens uppdrag. I nästa valprocess kan valberedningen med fördel vara tydligare från början med omfattningen av sin inblandning i själva valet.

Nomineringsperioden varade den 1–21 mars via en enkät som efterfrågade namn, lärosäte, termin, vilken post personen är intresserad av, aktivt medlemskap samt tidigare erfarenheter av förtroendeuppdrag eller föreningsliv och vad dessa inneburit. Vi ville ha så mycket information om tidigare erfarenheter som möjligt i ett tidigt skede för att senare kunna fokusera på de nominerades egen motivation och lämplighet för respektive post. Dessutom ville vi ha bred information om varje kandidat för att de röstberättigade representanterna skulle kunna ta hänsyn till denna för att välja in kandidater med stor spridning i egenskaper och attribut. Utöver enkäten delgavs det även officiellt att golvnomineringar skulle vara tillåtna under valdagen.

Under nomineringsperioden gjorde vi inlägg i Studeranderådets facebookgrupp för att motivera och påminna medlemmarna om att nominera sig själva och andra. Tidigare valberedningar har även annonserat i Psykologtidningen vilket kan ha varit till fördel, men vi insåg att vi var för sent ute för att då nästa nummer skulle delas ut efter nomineringsperioden avslutats.

Utöver valet till Presidiet och Förbundsstyrelsen utlystes dessutom den 1 april valet till Studeranderådets styrgrupp i Studeranderådets facebookgrupp. Nomineringsstopp sattes till den 21 april, och medlemmarna upplystes om att golvnomineringar skulle vara tillåtna under valdagen även för dessa poster.

## Intervju och information om kandidaterna

Intervjufrågor mailades ut den 25 mars till samtliga nominerade. Dessa efterfrågade den nominerades skäl till att vilja ha en särskild post, hur hans tidigare erfarenheter och personliga egenskaper skulle gagna hen i detta arbete, samt övriga skäl till varför personen i fråga är rätt för posten som inte redan framkommit. I detta mail uppmanade vi de nominerade att kortfattat besvara frågorna via mail till oss innan den 1 april, eller höra av sig om de inte var intresserade av att kandidera.

Svaren på dessa samt informationen från nomineringsenkäten sammanställdes och sammanfattades för att bilda presentationer av kandidaterna som var jämlika i längd. Utöver detta informerades kandidaterna om att de skulle få 3 minuters tid vardera att hålla ett anförande under valmötet, samt 5 minuters utrymme för de som närvarade att hålla en utfrågning.

## Valet

Posterna och de kandiderande presenterades samt valdes in i följande ordning: Ordförande i Presidiet, Vice Ordförande i Presidiet, Ordinarie Ledamot i Förbundsstyrelsen (1 representant) och Suppleant (2 representanter). Ordningen i vilken kandidaterna fick

presentera sig under mötet blev slumpmässigt framtagen via ett datorprogram. Varje kandidat fick hålla ett tal på 3 minuter (bortsett från posten som suppleant som på grund av tidsbrist – i samtycke med samtliga närvarande – sänktes till 1 minut), vilket följdes av max 5 minuters utfrågning av övriga på mötet. Vid den händelse att kandidaten inte kunde närvara vid mötet läses dennes presentation upp av Valberedningen, och utfrågningen uteblev. När samtliga kandidater för den aktuella posten hållit sina tal och blivit utfrågade gav Valberedningen utrymme för eventuella golvnomineringar.

För posten som ordförande var det ursprungligen två (2) kandidater (Alexander Fredriksson och Linus Olsén); en (1) kandidat som tillkom genom golvnominering (Isabel Sörensen). För posten som vice ordförande var det ursprungligen ingen kandidat då två (2) kandidater hade dragit tillbaka sina kandidatur dagarna inför valet; två (2) kandidater som tillkom genom golvnomineringar (Linus Olsén och Maja Straht). För posten som ordinarie ledamot i förbundsstyrelsen var det ursprungligen åtta (8) kandidater (Alexander Fredriksson, Richard Huntley, Isabel Khoure, Erik Lundin, David Nilsson, Josefin Persson, Maja Straht och Anna Trulsson) samt en (1) kandidat som drog tillbaka sin kandidatur under valdagen. För posten som suppleant till ledamot i förbundsstyrelsen var det ursprungligen två (2) kandidater (Erik Lundin och David Nilsson); tre (3) kandidater tillkom genom golvnomineringar (Alexander Fredriksson, Maja Straht och Anna Trulsson).

Omröstningen gjordes för varje enskild post och skedde med hjälp av röstsedlar, som samlades in och räknades av Valberedningen. Den kandidat som fick flest röster blev tilldelad posten. Vid den post där det eftersöktes två (2) representanter blev de två (2) kandidater som fått flest röster tilldelade posterna. Valet till Studeranderådets styrgrupp skedde genom votering med handuppräckning eftersom det inte blev klart vilka som kandiderat eller vilka poster denna skulle innehålla förrän dagen för valet.

Valberedningen beslutade att varje lärosätes SPFS har två (2) röster i respektive val av Ordförande i Presidiet, Vice Ordförande i Presidiet, Ordinarie Förbundsstyrelseledamot samt Suppleant. De rösterna tilldelas i första hand de två (2) representanter som valts ut av de lokala föreningarna att närvara vid mötet. Vid den händelse att representanter ej har skickats från ett lärosäte lämnas rösten över till lämplig representant som är närvarande vid mötet (d.v.s. kandidat, sittande i presidiet eller sittande i styrgruppen), förutsatt att denne är sittande i gällande lärosätes föreningsstyrelse. Vid den händelse att en representant saknas från ett lärosäte, får den närvarande representanten två (2) röster. Om ingen representant finns närvarande från ett lärosäte stryks deras två (2) röster.

I praktiken innebar att de lärosäten som hade representanter närvarande var Göteborg Universitet, Lunds Universitet, Mittuniversitetet, Umeå Universitet, Uppsala Universitet och Örebro Universitet. De lärosäten som var beviljade rösträtt i kraft av existerande SPFS-styrelse men vars röster uteblev i och med avsaknad av representant var Karlstads Universitet, Karolinska Institutet och Linnéuniversitetet. De lärosäten som inte var beviljade

rösträtt i och med frånvaro av SPFS-styrelse var Linköpings Universitet och Stockholms Universitet. Av de med lärosäten med representanter närvarande hade Örebro Universitet, Göteborg Universitet och Mittuniversitetet enbart en representant, som lade två (2) röster per post.

Valet utfördes med hjälp av röstsedlar för varje post som röstberättigade mötesdeltagare fyllde i. På varje röstsedel fanns även utrymme för att skriva till namn på personer som valde att golvnominera sig. Rösterna räknades samman anonymt av valberedningen som därefter tillkännagav resultatet efter valet till varje post.

## Studeranderådets förslag till Presidiet och Förbundsstyrelsens studeranderepresentanter

### **Ordförande, Studeranderådets Presidium: Isabel Sörensen Uppsala Universitet, termin 10**

Jag står på branten mellan examensuppsatsen och PTP:n och bara väntar på att få ge mig ut och hjälpa så många barn och unga som möjligt. Jag läser termin tio i Uppsala och har precis startat upp en studentförening här då mitt fackliga hjärta brast när jag hörde att vi var enda lärosätet utan representation.

Internt vill jag fortsätta det fina arbete med att utveckla studeranderådet som mina föregångare åstadkommit och stärka det fackliga engagemanget så tidigt som möjligt. Jag gick med i psykologförbundet samma dag som jag såg de gröna versalerna ANTAGEN en julimorgon och jag vill att alla psykologstudenter ska känna samma gemenskap jag kände då. Externt vill jag fortsätta förbundets arbete mot att framhärda psykologrollens unika och viktiga kompetenser. Rätt person på rätt uppdrag. Det är vi som kan och det är vi som ska bedöma, utreda, och behandla psykisk ohälsa. Tillsammans med, ej på bekostnad av, våra professionskollegor. Alla bidrar på olika sätt och alla är lika viktiga. Det är så vi får en hållbar arbetsmiljö och ett samhälle i samarbete.

Min engagemangsresa är lång och brokig. Jag har varit en elevrådare som hjälpte klasskompisar med kunskap om elevers rättigheter som mamma lärt mig. Jag har varit politiskt engagerad och kämpat för jämlikhet och arbetsmiljö. Jag har studerat statsvetenskap och konst. Jag har arbetat med 2-åringar och 100-åringar, som forskningsassistent och nu senast som skötare inom barn- och ungdomspsykiatri.

#### *Tidigare erfarenheter:*

Sveriges Psykologförbund -

Ledamot Studeranderådet 2018-19

Ordförande Studentförening Uppsala 2018-19

Uppsala universitet -

Studentrepresentant Akademiska senaten 2016-18  
Lika villkorsgruppen Psykologiska institutionen 2015-17  
Institutionsstyrelsen -  
Psykologiska institutionen 2015-16  
Sveriges elevråd –  
SVEA Förbundsstyrelseledamot 2009-12  
Skolpolitisk talesperson i arbetsmiljö 2009-12  
LSU -  
Mångfaldsnätverket 2011-12  
Svensk delegat Rework the World, Leksand Jul 2011  
Saco Studentråd -  
Rapport: Mångfaldsanalys av kongressen, Lidingö Nov 2011

### **Vice Ordförande, Studeranderådets Presidium: Linus Olsén**

#### **Örebro Universitet, termin 4**

Jag har många idéer som jag hoppas kunna få arbeta med (*bland annat hur studeranderådet kan konkretiseras och därav göra mycket av vårt arbete mer självklart och tydligt*), och tror mig vara bra nog för att kunna föra psykologstudenters röster i offentliga sammanhang. Att jag är mitt i programmet (termin 5 vid uppdragets start) tror jag gör att jag kan vara lyhörd för studenternas behov både tidigt och sent på programmet, och att jag direkt kan relatera till många av de utmaningar som en psykologstudent ställs inför.

I mina tidigare roller som förtroendevald och andra befattningar inom föreningsliv har jag fått en god insyn i processerna som driver arbetet framåt. När en arbetar med en lagd praxis och mycket byråkrati är det lätt att stirra sig blind på detaljerna, och det är något jag har fått lära mig att tänka bortom i strävan efter mer produktivt och givande arbete. Mina tidigare jobb och volontärarbeten som involverat ledarskap kan nog vara en bra grund, men såsom jag uppfattat styrgruppsarbetet så handlar det om att få redan väldigt kompetenta och autonoma studenter att jobba ihop, vilket handlar mer om samordning och pepp än ren detaljstyrning. Detta skulle vara ett utvecklingsområde för mig, men något som jag tror fortfarande ligger innanför ramarna av vad jag klarar av. Förutom att jag har erfarenheter inom föreningsliv och då arbetat mycket i liknande grupper, har jag också en hel del scenvana. Det kan låta banalt att ta upp, men det innebär att jag inte uppfattar utfrågningar, föredrag eller liknande situationer som besvärliga. Tvärtom så känner jag att jag kan fokusera mer på innehållet jag ska framföra, snarare än framförandet i sig.

*Tidigare erfarenheter:*

Ledamot med kommunikationsansvar, Studeranderådets styrgrupp

Ledamot i Örebro SPFS

F.d. ordförande Vi unga

Förtroendeuppdrag inom Vi unga och KFUM

**Isabel Khoure: Ordinarie, Förbundsstyrelsen**

**Stockholms Universitet, termin 10**

I och med att jag har varit engagerad i Studeranderådet (SR) både som styrelseledamot och nu som förtroendevald vice ordförande, anser jag att det skulle vara både roligt och viktigt att jag får fortsätta att driva de frågor som är av vikt för våra medlemmar som ordinarie ledamot. Till att börja med vill jag arbeta med att öka samarbetet och transparensen mellan Studeranderådet och förbundsstyrelsen.

Detta då jag under min tid i Studeranderådet har upplevt att informationsflödet mellan dessa parter nästintill har varit icke-existerande. Vilket är problematiskt då en (student)ledamot i förbundsstyrelsen som tar ställning till vissa beslut angående remissvar, riktlinjer etcetera bör förankra det hos förbundets Studeranderåd. Detta då våra studenter trots allt är yrkets framtid och såväl förbundets. Vidare har jag självfallet även några hjärtefrågor som jag önskar att få driva. Dessa är följande:

Psykologförbundets framtid. God och nära vård. Utbildning och interprofessionellt lärande.

Arbetsmiljö. Som person är jag en oerhört driven och ansvarstagande individ som

gillar ordning och reda. Strategiskt tänkande är en god kompetens jag innehar och jag är duktig på att skapa samt presentera förslag på förändringar.

*Tidigare erfarenheter:*

Vice Ordförande, Studeranderådets styrgrupp

Styrelseledamot, Studeranderådets styrgrupp

Sammanställande, Saco studentråds valberedning

Involvering i nätverket Sveriges Hälso- och Sjukvårdstudenter (SHSS)

Involvering i en referensgrupp för regeringens utredning ”samordnad utveckling för god och nära vård”

**Maja Straht: Ordinarie, Förbundsstyrelsen**

**Lunds Universitet, termin 6**

Jag vill vara med och stärka psykologens yrkesroll på en nationell nivå, både gällande lönefrågan och ställning på arbetsmarknaden, men också värna om psykologens arbetsuppgifter och expertis. Min erfarenhet av styrelsearbete (både i Lundapsykologerna

och Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet) kommer väl till nytta i rollen som ordinarie i Förbundsstyrelsen då jag förstår vikten av att komma väl förberedd till möten, har god kunskap i mötesformalia och har erfarenhet av såväl strategiskt som operativt arbete. Jag värderar inkludering, transparens och representation. Jag är en motiverad person som lägger ner mycket tid och engagemang på de uppdrag jag åtar mig. Jag är strukturerad och planerar mitt arbete noggrant. Jag är en social och positiv person med mycket energi. I styrelsesammanhang är jag eftertänksam och funderar gärna några varv innan jag yttrar mig. Jag vill komma väl förberedd och gör ofta ett grundligt förarbete. I projektsammanhang tar jag initiativ och är målfokuserad. Mina intressen är att sjunga, spela trummor och har även stått på scen i studentspex.

*Tidigare erfarenheter:*

Sponsor-och arbetsmarknadsansvarig för PS19 i Lund

Studentrepresentant i ledningsgruppen för psykologprogrammet

Revisor för psykologprogrammet i Lunds programförening Lundapsykologerna

Aktiv i Riksförbundet SPES, Suicidprevention och Efterlevandes stöd

Under höstterminen 2018 ordinarie ledamot i Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Verksamhetsåret 17/18 arbetsmarknadskoordinator på Samhällsvetarkåren

Vårterminen 2017 Lundapsykologernas valberedning

Verksamhetsåret 16-17 ordförande för Psykologförbundets studentförening i Lund

Verksamhetsåret 15-16 vice ordförande för Lundapsykologerna

**David Nilsson: Ordinarie samt Suppleant, Förbundsstyrelsen**

**Lunds Universitet, termin 10**

Jag kommer utan tvekan representera något unikt inom styrelsen. Jag är rättfram och följer min övertygelse vid tillfällen då andra kanske inte vågar. Jag har en fast värdegrund och jag ser till att saker sker. Jag är fortfarande ganska idealistisk och jag kompletterar det med pragmatism. När jag får ett förtroende brukar jag ta emot det med tacksamhet. Jag har arbetat tillsammans med psykologer och andra vårdprofessioner i olika yrkesroller, vårdkontexter, länder, regioner inom både stat, landsting, kommun och privat. Jag tycker det är viktigt med ett starkt intresse för, och erfarenhet av, både patienter och kliniskt arbete om man skall vara en person som förhandlar/bestämmer villkor för kliniker.

*Tidigare erfarenheter:*

Lämplighetsutvald för samtal, anstalt Kumla



Int. ansvar i SR EFPSA (Representant Sverige)  
Första/enda svenska psykologstudenten invald i Psych & Health  
Juridiska föreningens möten, 2010  
Fysioterapeut-studenternas möten, 2012  
Fn. aktiv på utrikespolitiska föreningens möten i Lund, med besökare som Kofi Annan och Margot Wallström  
Internationell koordinator i Studeranderådets styrgrupp, 2018–2019

## Utvärdering och vägen framåt

Eftersom Studeranderådet har organiserat valen till presidium och studerandeledamöter på flera olika sätt, samt inte haft en formell valberedning de senaste åren, fick vi i vårt arbete söka information från flera olika källor. Vi försökte utgå ifrån de erfarenheter som tidigare valprocesser och sittande presidium kunde erbjuda oss, men vi har även använt vårt omdöme och kreativitet för att fylla i informationsluckorna. Material från tidigare valberedningar fick vi ta del av under en utbildningsdag i början av året. Eftersom källorna var flera och instruktionerna för valberedningen vaga fick vi under denna dag inte all information vi behövde för att utföra vårt arbete på ett korrekt sätt. Bland annat i syfte att göra det lättare för förbundet och Studeranderådet att utbilda kommande valberedningar planerar Leo Rehnberg att i samråd med avgående presidium och övriga medlemmar i valberedningen sammanställa en handbok för Studeranderådets valberedning. I denna är det tänkt att deadlines och väsentliga moment i valprocessen ska finnas beskrivna tillsammans med förslag på hur de kan genomföras.

En relevant fråga inför framtida val är vilka som ska vara röstberättigade. Eftersom valet gällde Studeranderepresentanter till Förbundsstyrelsen, Studeranderådets ordförande samt vice ordförande och ägde rum under Studeranderådets stormöte ansåg vi det vara rimligt att också Studeranderådets medlemmar var de som fick rösta. Detta innebar att endast de deltagare som representerade lokala styrelser på mötet fick rösta, och att de som kom som ensamma representanter fick två röster i sin styrelses namn. Vilka som skulle vara röstberättigade under själva valet hade med fördel framgått redan vid nomineringsförfarandet så att valet blivit mer förutsebart och transparent. Andra överväganden som vi gjorde och som kommande valberedningar kan ha i åtanke är huruvida röster måste ges av personer som närvarar vid mötet, huruvida en kandidat i valet får vara representant och därmed röstberättigad i valet hen själv ställer upp i, om en representant ska få ha flera röster samt om representanter ska få golvnomina sig och därefter behålla sin rösträtt. Vi tillät detta, men först efter multipla svåra diskussioner som fortfarande är relevanta att hålla. Det kan även vara intressant att utforska möjligheten att rösta online, för att göra valet mer tillgängligt för medlemmarna – särskilt om man skulle vilja utöka rösträtten till fler än Studeranderådets representanter. Här är det dock viktigt att tänka på GDPR och att tillämpa stor försiktighet vid

behandlandet av personuppgifter. Rådfråga alltså förbundet och deras sakkunniga innan ni skapar ett Googleformulär.

Själva valet blev i och med mängden kandidater mer tidskrävande än vad agendan tillät. Ett gott råd är att samordna med Studeranderådets presidium på förhand så att ni har samma idé om hur mycket tid som kommer att gå åt och hur valet kommer att gå till. Med denna information kan presidiet lättare avsätta tiden valberedningen behöver, samt undvika att planera in för många andra aktiviteter samma dag. En tanke som kom fram under valdagen var att vissa diskussioner som skedde under mötet skulle kunna ske på nätet i ett tidigare skede. Eftersom tidspressen var så stor blev valförfarandena långa och rasterna få. Dessutom fick mötesdeltagarna ta in mycket ny information: dels från kandidater som golvnominerade sig, dels från valberedningen som var tvungen att förklara valprocessen och vilka som var röstberättigade. Hade den här informationen redan funnits tillgänglig långt tidigare i valprocessen hade valet antagligen kunnat gå smidigare till. Att presentationerna av deltagarna tar tid är dock svårt att undvika, särskilt om valberedningen väljer att tillåta golvnomineringar även när kandidater redan finns till en post.

Vår kommunikation med de nominerade skedde via Studeranderådets officiella mailadress. Till nästa valberedning rekommenderar vi starkt att ordna en egen mail för större tydlighet och tillgänglighet, samt fördelning av arbetsbördan. Viktigt är även att tidigt i valprocessen förtydliga att det är hit kandidater vänder sig vid eventuella frågor och synpunkter på valberedningens arbete, eftersom det finns en risk för att personer hör av sig via privata kanaler istället och sätter valberedningen i en knivig sits. Att potentiella eller varande kandidater för informella samtal med enskilda personer i valberedningen angående valprocessen kan komma att inverka på valberedningens arbetsprocess och motverka valberedningens målsättning att vara transparent.

Det framkom även under arbetets gång att olika medlemmar i valberedningen har gett olika information om nomineringsprocessen till studerandemedlemmar och kandidater, vilket vi ser som allvarligt. Innan dagen för valen skickades ett förtydligande mail ut till de närvarande vid mötet för att undvika otydlighet kring valförfarandet. Vi har även försökt besvara alla synpunkter och frågor under arbetets gång, men risken för dubbla budskap är ett annat skäl till varför en officiell mail eller kontaktperson hade varit att föredra framför privat kommunikation med SPFS medlemmar. Även kommunikationen inom valberedningen kan underlättas genom regelbundna video- eller telefonsamtal. Därigenom kan även valberedningens budskap utåt och planering slipas och bli mer konsekvent. Dessutom har den här typen av samtal varit betydligt mer effektiva för oss i vårt arbete än chatt- och mailkontakt vilket har besparat oss en massa tid och energi sedan vi började använda oss av dem.