



Stockholm 2022-01-2524

Kriminalvården  
Huvudkontoret

**Remissvar: Kriminalvårdens förslag till anvisningar för psykologers dokumentation i verkställighetsplanen samt juridiskt ramverk för uppdraget inom risk- och behovsbedömning (Dnr 2021-20324, 2019-6789)**

-----

Med anledning av att Psykologförbundet fått Kriminalvårdens förslag på remiss vill vi efter att ha tagit del av de handlingar som bifogats ge följande svar. Den mycket korta svarstiden har medfört att vi inte haft ett internt remissarbete. Vi förutsätter att myndigheten på olika sätt förankrat sig med Saco-S och de psykologer som är verksamma i myndigheten vad gäller innehållet.

Övergripande anser förbundet att dokumenten utformats på ett tydligt sätt och att de kan utgöra ett bra stöd för psykologerna i verksamheten. Samtidigt är det alltid svårt att bedöma hur tydlig en rutin/anvisning är och hur den fungerar när det kommer till praktisk användning, varför det är viktigt att följa upp och vidareutveckla den i en fortsatt dialog med psykologerna i verksamheten.

**Närmare om Anvisning uppdrag risk och behovsbedömning**

Gällande psykologens intervjuer med klienten (sid 2n-3ö) uppfattar förbundet att intervjun kan föranleda journalföringsskyldighet. Förbundets erfarenhet är att bedömningen av när

journalföringsskyldighet föreligger i den här typen av situationer inte är enkel och av det skälet skulle texten kunna bli tydligare om en hänvisning görs till det sista stycket under avsnitt 1.3.1, där klientintervjun återigen tas upp.

Det anges att sekretessprövningar ska göras av psykologen när så är aktuellt (avsn 1.3.2). Sådana bedömningar kan vara svåra att göra och inte bara den enskilde medarbetaren utan även myndigheten har som vårdgivare ett ansvar för att prövningen sker på ett rättssäkert sätt. I avsnitt 1.3.1, stycke 2 hänvisas till vissa lagrum i 10kap OSL, men hur framförallt 10kap 2§ OSL ska tolkas och tillämpas framgår inte. Förbundet skulle förorda att man antingen utvecklar innebörden och tillämpningen av det lagrummet här, eller att man för tydlighets skull hänvisar till eventuella andra dokument när det gäller sekretessbedömningen. Vi skulle även föreslå att man uttrycker hur och var den enskilde psykologen kan söka stöd inom myndigheten när det gäller behov av rådgivning vid sekretessprövning.

När det gäller innehållet avsnitt 1.4.2 brukar enligt vår uppfattning skattningsskalor inte vara av det slaget att de omfattas av testsekretessen i 17kap 4§ OSL. Däremot omfattas standardiserade psykologiska tester, såsom WAIS, av testsekretessen.

Sveriges Psykologförbund

Nils Erik Solberg  
Förbundsjurist