



Stockholm 2016-08-08

Skolverket

Remissvar: Revidering av Vägledning för elevhälsan, dnr 7.2.1-2016:779

Sveriges Psykologförbund har fått möjlighet att lämna yttrande över rubricerade handling och vill lämna följande synpunkter.

Överlag är vägledningen välformulerad och kan bli ett bra verktyg i elevhälsans verksamhet.

Den lagstiftning som berör skolpsykologerna föranleder enligt förbundets erfarenhet ofta särskilda problem och frågeställningar från skolpsykologerna, kanske framförallt rörande journalföring och sekretess. De synpunkter förbundet vill framföra ges mot bakgrund av detta och där vi menar att framställningen kan vinna i tydlighet på vissa tillägg.

Om Dokumentation och journalföring

s. 3 under rubriken "Journalföring": I det första stycket anges att skillnader föreligger mellan det offentliga och privata. Läsaren skulle enligt vår mening förstå detta bättre om en kort exemplifiering gjordes av denna skillnad.

I verksamheter som skolan, vars verksamhet huvudsakligen inte är hälso- och sjukvård, finns ofta en osäkerhet om när journal skall föras. Vi tror därför att det skulle vara av värde för framställningen om Patientdatalagens vårdbegrepp utvecklades något, eventuellt exemplifierat med rättsfall såsom exempelvis Kammarrättens i Stockholm dom i mål nr 250-1999. I detta rättsfall uttalar Kammarrätten att en skolpsykolog med hänsyn till PDL:s vårdbegrepp skulle ha fört journal även om det vid den aktuella psykologkontakten inte förekommit någon egentlig hälso- och sjukvårdsinsats.

s. 4 och 6 angående testsekretess och journalföring: Det är viktigt att begränsa spridningen av innehållet i psykologiska tester så långt det är möjligt. Vi menar därför att även reglerna om den inre sekretessen (PDL 4kap 1§) skulle behöva nämnas i det här sammanhanget eftersom inte bara den aktuella sekretessbestämmelsen i 17 kap 4§ OSL är av intresse. Nyligen kom för övrigt ett

intressant avgörande i HFD rörande testsekretessen (HFD mål nr 266-16) där en behörig testanvändare begärt att få ut tester och där skaderekvisitet i 17:4 OSL inte ansågs hindra ett utlämnande.

Om Elevhälsans hälso- och sjukvård och dess personal och Sekretess och tystnadsplikt

Förbundet anser att dessa avsnitt är tydliga och har inga synpunkter i de delarna.

Sveriges Psykologförbund

Nils Erik Solberg
förbundsjurist